

## REAKCIJA NA TEKST

Pristigla pošta

Muftijstvo mostarsko muftijstvo.mo@gmail.com

9. lis 2026. 11:31 (prije 13 sati)

Ovim putem upućujemo demanti na tekst autora Joze Macole, objavljen na portalu Hercegovački portal 10. septembra 2026. godine, pod naslovom:

„Dedović vidi mržnju u medijima: Pet prijava kritičarima, a SS-imamu Đozi okrugli stol i zbornik“.

Smatramo da navedeni tekst prelazi granicu dopuštene kritike i polemike optužujući muftiju Dedovića da “nastupa kao da je Bosna i Hercegovina islamska republika u kojoj fetva određuje granice prava, a policija štiti vjerski autoritet od javne kritike”, te na izrazito problematičan način povezuje mostarskog muftiju dr. Salem-ef. Dedovića sa Waffen-SS-om, Adolfom Hitlerom, Heinrichom Himmlerom i nacističkim ideološkim nasljeđem, stvarajući kod prosječnog čitatelja asocijaciju da između živog vjerskog autoriteta i nacističkog vojno-političkog sistema postoji određena ideološka povezanost.

1. Lažna tvrdnja da “Dedović nastupa kao da je Bosna i Hercegovina islamska republika u kojoj fetva određuje granice prava, a policija štiti vjerski autoritet od javne kritike”

Ovakva formulacija predstavlja ozbiljno i neutemeljeno pripisivanje muftiji Dedoviću stavova i političkog koncepta koji iz njegovih javnih nastupa i djelovanja ne proizlaze. Njome se stvara lažan utisak da muftija Dedović zagovara model države u kojem vjerske institucije imaju nadređenu ulogu u odnosu na ustavni i pravni poredak Bosne i Hercegovine, kao i da podržava ograničavanje slobode javne kritike djelovanjem policije. Upravo suprotno, muftiju Dedovića treba posmatrati kao vjerskog autoriteta koji svoje djelovanje ostvaruje unutar ustavno-pravnog okvira Bosne i Hercegovine i koji taj okvir priznaje i brani ustrajnom borbom za zaštitu dostojanstva vjerskih zajednica, vjernika, i svih građana, uz osiguranje vjerskih i ljudskih prava i sloboda, u okviru postojećih zakonskih propisa.

2. Neutemeljene poveznice i insinuacije koje stvaraju pogrešnu sliku

Posebno problematičnim smatramo dio teksta u kojem se, nakon biografskih podataka o dr. Salem-ef. Dedoviću, spominju i drugi alimi koji su studirali na prestižnom Univerzitetu Al-Azhar u Kairu, među kojima su bili Mehmed Handžić, Salih Hadžialić i Husein Đozo, te se izdvajaju Husein Đozo i muftija Dedović s ciljem da se na neki način napravi poveznica muftije dr. Salem-ef. Dedovića sa nacističkim pokretom i antisemitizmom.

Zatim u nastavku teksta piše: “Dedovićevo školovanje na Al-Azharu samo po sebi ne dokazuje pripadnost određenoj političkoj ili ideološkoj školi.” Pitanje je onda zašto se uopće problematizira muftijino školovanje na Al-Azharu.

Važno je spomenuti da je Internacionalnom Al-Azharovom kongresu za mir održanom u aprilu 2017. u Kairu prisustvovao i poglavar Rimokatoličke crkve papa Franjo, a da je obraćanje Šejhu-l-Azhara prof. dr. Ahmeda Tajjiba tim povodom, koje je objavljeno u mjesečnom islamskom časopisu Al-Azhar u izdanju Akademije za islamska istraživanja, na bosanski jezik preveo muftija dr. Salem-ef. Dedović, što je objavljeno u Glasniku Rijaseta IZ u BiH, br: 11 -12, 2018, 863-868.

Šejhu-l-Azhar prof. dr. Ahmed Tajjib i papa Franjo su 2019. godine potpisali “Dokument o ljudskom bratstvu za mir u svijetu i zajednički suživot.”

Autor potom u spornom tekstu na portalu „Hercegovački portal“ spominje Huseina Đozu, Muslimansko bratstvo, zaoštavanje sukoba u Palestini, jačanje antibritanske, anticionističke i protužidovske propagande, te čak Adolfa Hitlera i antisemitizam i antisemitsku propagandu, protužidovsku retoriku, političku i vojnu mobilizaciju, govori o “sličnosti njihova mobilizacijskog jezika”, što bi se, u konačnici, prema autoru spornog teksta trebalo odnositi na Huseina Đozu i muftiju Dedovića.

Konstrukcija „mobilizacijski jezik“ može podrazumijevati obraćanje kojim se određena grupa nastoji mobilizirati, homogenizirati prema određenom „neprijatelju“, a problematičnost ove konstrukcije dodatno proizlazi iz konteksta u kojem je iznesena.

Kada je riječ o međureligijskom dijalogu muftija Dedović spada u perjanice međureligijskog dijaloga, kako je to istakao akademik Adamir Jerković. U prilog toj tvrdnji govore brojne dosadašnje aktivnosti koje je inicirao, pa i činjenica da je javno predlagao da nekadašnja linija razgraničenja u Mostaru, treba postati linija pomirenja i međureligijskog susreta i da otpočne izgradnja jevrejske sinagoge u centralnoj zoni Mostara.

Problematičan je i završni dio teksta u kojem se, između ostalog, postavlja pitanje da li muftija Dedović “ima pravo nastupati kao politički predvodnik naroda..., fetvom intervenirati u državni i sudski spor, te kritičare slati pred policiju?”

Ovakve formulacije u jednoj rečenici objedinjuju tri ozbiljne, a sasvim neutemeljene, optužbe i stvaraju sliku da muftija namjerava uzeti ovlasti koje pripadaju političkim organizacijama, pravosudnim i policijskim institucijama. Za takav zaključak morali bi biti ponuđeni konkretni dokazi, kojih apsolutno nema.

Posebno je problematična konstrukcija „fetvom intervenirati u državni i sudski spor“.

Fetva muftije mostarskog, koja se u proteklom periodu zlonamjerno pogrešno interpretirala u javnosti, pa i u ovom tekstu, javno je dostupna na službenoj web stranici Muftijstva mostarskog, i temelji se na važećem Zakonu o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini i Zakonu o posebnoj zaštiti sakralnih objekata i sakralnih prostora.

Pozivanje na zakone nije „interveniranje“ u državni i sudski spor, nego upravo pozivanje na pozitivno pravo Bosne i Hercegovine i zahtjev da se primijene važeće zakonske odredbe. Time se ne dovodi u pitanje nadležnost države niti sudova, nego se traži postupanje u skladu sa zakonom.

Islamska zajednica je dobila procesni položaj umješaka na strani Grada Mostara u postupku pred Općinskim sudom u Mostaru koji se odnosi na spor u vezi s gradnjom zgrade Hrvatskog narodnog kazališta Mostar i pravnim statusom predmetnog lokaliteta. U okviru tog postupka punomoćnik Islamske zajednice dostavio je sudu fetvu mostarskog muftije dr. Salem-ef. Dedovića kao dio podneska/dokaznog materijala. Zato je posebno neprecizno tvrditi da muftija „fetvom intervenira u državni i sudski spor“.

Potpuno je besmislena i zlonamjerna konstrukcija da muftija „kritičare šalje pred policiju“.

Ovakve tendenciozne i zlonamjerne konstrukcije u spornom tekstu na mediju „Hercegovački portal“ nisu obična kritika javnog djelovanja, već itekako ozbiljne optužbe bez konkretnih dokaza.

### 3. Hipotetičke formulacije ne mogu biti osnova za ozbiljne optužbe

Autor koristi formulacije poput „sličnost“, „obrazac“, „podsjeća“ i „legitimno je pitati“.

Međutim, profesionalna odgovornost novinara ne završava korištenjem upitne ili hipotetičke formulacije.

Ako se jedna osoba nastoji dovesti u kontekst tema, kao što su Muslimansko bratstvo, zaoštavanje sukoba u Palestini, jačanje antibritanske, anticionističke i protužidovske propagande, Adolf Hitler, antisemitizam i antisemitska propaganda, protužidovska retorika, politička i vojna mobilizacija, bez bilo kakvih dokaza i činjenica, profesionalni i javni ugled te osobe može biti teško narušen.

### 4. Kritika javnog djelovanja ne opravdava neosnovane historijske analogije

Kritika javnih izjava dr. Salem-ef. Dedovića je legitimna. Legitimno je analizirati njegove izjave o političkim, društvenim ili vjerskim pitanjima, njegove stavove ili način javnog djelovanja.

Ali ne može se bez konkretnih dokaza njegovu retoriku povezivati sa nacističkim vojnim aparatom i drugim prethodno pobrojanim temama, koje ni u kom slučaju nemaju veze sa aktuelnim radom i djelovanjem muftije mostarskog dr. Salem-ef. Dedovića i njegove ustrajne borbe za čast, dostojanstvo i osiguranje vjerskih i ljudskih prava svih članova Islamske zajednice i građana države Bosne i Hercegovine, u okvirima zakona države Bosne i Hercegovine.

### 5. Prekoračenje granica dopuštene javne kritike

Niko ne osporava pravo autora da kritikuje rad Islamske zajednice i javno djelovanje dr. Salem-ef. Dedovića. Međutim, sloboda izražavanja i medija podrazumijeva i odgovornost za tačnost činjenica, kontekst i način prezentiranja informacija.

U konkretnom slučaju autor nije ponudio nijedan konkretan dokaz kojim bi potkrijepio asocijacije da dr. Salem-ef. Dedović podržava nacističku ideologiju, antisemitizam ili provodi bilo kakvu mobilizaciju. Umjesto činjenica i dokaza, ponuđene su asocijacije zasnovane na navodnim sličnostima s pojedinim historijskim ličnostima i pokretima.

Takav način povezivanja nije dovoljan za iznošenje ovako ozbiljnih i stigmatizirajućih zaključaka. Nedopustivo je bez konkretnih činjenica i dokaza javnu osobu povezivati s nacističkom ideologijom, antisemitizmom i drugim historijskim ličnostima, događajima i pojavama.

Zahtijevamo od medija Hercegovački portal da bez odlaganja ukloni ili izmijeni sporni tekst, objavi ovaj demanti u cjelosti na istoj istaknutoj poziciji portala te uputi javno izvinjenje muftiji dr. Salem ef. Dedoviću, Muftijstvu mostarskom i Islamskoj zajednici u Bosni i Hercegovini.

Također, zadržavamo pravo pokretanja svih zakonskih postupaka pred nadležnim organima radi zaštite ugleda, prava i pravne sigurnosti muftije mostarskog, Muftijstva mostarskog, Islamske zajednice u Bosni i Hercegovini, uključujući zahtjeve za naknadu štete i utvrđivanje odgovornosti.

Muftijstvo mostarsko

Trg Musala 1, 88104 Mostar

Bosna i Hercegovina

Tel/fax: +387 36 551 089

E-mail: [muftijstvo.mo@gmail.com](mailto:muftijstvo.mo@gmail.com)